Dlaczego Koptowie ulegli islamizacji i arabizacji?

Zajęcie Egiptu przez siły arabskie w latach 639–646 stanowiło wydarzenie o znaczeniu nie tylko politycznym, ale również religijnym i kulturowym. Procesy arabizacji oraz islamizacji, które nastąpiły po militarnym przejęciu władzy, nie dokonały się w tym samym czasie co w innych miejscach podbitych przez arabów. Arabizacja — utożsamiana z adopcją języka arabskiego i wzorców kultury polityczno-administracyjnej — rozwijała się obok islamizacji, którą należy rozumieć jako stopniowe przyjmowanie islamu przez ludność rdzenną. Praca ma na odpowiedzieć na pytanie, dlaczego do tych procesów doszło i dlaczego później. W tym celu zajmie się historią Egiptu w momencie największych zmian dla Koptów. W szczególności podkreśla rolę przemian w systemie fiskalnym, który był jedną z głównych przyczyn przejścia Koptów z większości do małej, ale za to bogatszej mniejszości.

Historia Koptów, czyli ludności rdzennej Egiptu, zaczyna się wraz ich odrzuceniem soboru chalcedońskiego w 325, wierząc ze jego postanowienia przypominają nestorianizm i są sprzeczne z soborem efeskim. Dla monofizytów obie Chrystusa połączyły się w jedną. Od tamtego czasu Aleksandria miała dwóch patriarchów a herezję monofizycką dotykały prześladowania. Po chalcedonie Egipt nadal trawiony był problemami z herezjami. Już Jan, biskup Burullusu przestrzega przed ,,nieczystymi’’ odłamami monofizytyzmu. W tym czasie językiem administracji był Grecki. Koptowie w liturgii i na co dzień posługiwali się koptyjskim, językiem korzystającym z alfabetu grackiego z domieszką znaków demotycznych. Jest to podobna rola, którą zajmie już po podboju arabskim. Ustrój Egiptu bizantyjskiego też w dużej mierze pozostanie niezmieniony przez Arabów. Grecy swoją administrację oparli na urzędnikach zwanych pagarchami. Mieli oni relatywną autonomię, zajmowali się zbieraniem podatków. Mieli również kompetencje militarne. Ich władza jednak dotyczyła głównie terenów wiejskich – miastami zajmowali się urzędnicy kurulni. Duża liczba majątków egipskich była jednak poza ich kontrolą – zarządzali nimi działający pod ,,ius atuporactorium’’ bogaci właściciele ziemscy. System ten był nieefektywny i o wiele bardziej obciążał wieś niż bogatszych autopraktów.

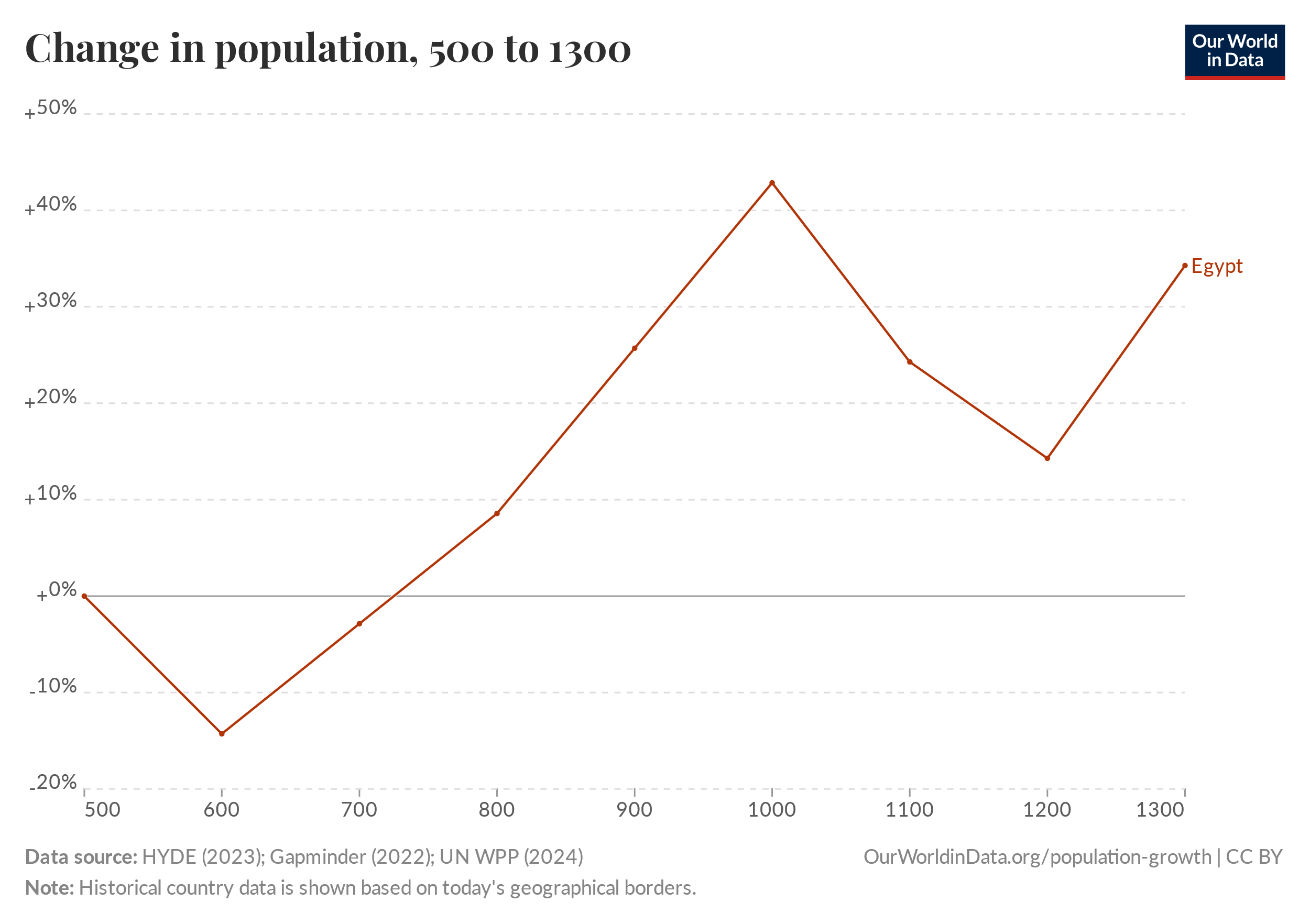
Kampania militarna prowadzona przez armię arabską pod dowództwem Amra al-Asa doprowadziła do kapitulacji Aleksandrii w 642 roku, co uznaje się za symboliczne zwieńczenie procesu podboju Egiptu. Jednak nie był to faktyczny koniec, gdyż Grecy spróbowali w 646 odbić Aleksandrię, przez co wcześniej wynegocjonowanany pokój z melkickim patriarchą Cyrusem (w źródłach występuje pod imieniem al-Muqawqis) został zerwany. Jest to istotne, ponieważ nowy pokój, tym razem wynegocjawany prawdopodobnie przez koptyjskiego pariarchę Benjamina (który również występuje pod imeniem al-Muqawqis) 1. Dotyczył tylko koptów 2. Nie obejmował Aleksandrii. Koptowie dostali status zimmi**,** przez co nie narzucano im religii, natomiast musieli płacić dżiszję – podatek nakładany na głowę każdego zdolnego do pracy mężczyzny oraz charadż – podatek o ziemi, którego stawka była większa niż ten płacony przez muzułanamów. Zoobowiązani byli też do kilku świadczeń nie pieniężnych, takich jak w razie potrzeby zapewnienie muzułmaninowi ubrania. Konsekwencją różnic w metodzie zodbycia prowincji były różnice w wysokości pobierania dżizji między Aleksandrią a pentapolis. Zdobywcy jednak na początki nie wprowadzili gwałtownych zmian. Językiem administracji pozostał grecki. Egipt podzielono na kuwar (l.p kura) na którego czele stał nadal pagarcha, który najczęściej był Koptem. Działali oni też w relatywnej autonomii, przez co nie musieli oni wpisywać wszystkich mieszkańców wioski na listy podatkowe, co z kolei rozdzielało obciążenie finansowe wioski na większą ilość osób. Po podboju dochodziło również do masowych migracji z miast na wieś, oraz między wsiami, co również sprzyjało praktyce takiego rodzielania podaktów. Arabowie zlikwidowali również praktykę autopragii, a wielkie posiadłości greckich możnych zostały skonfiskowany. Taki system mógł powstać jako próba zadowolenia ludności podbitej, która niewątpliwie miała się lepiej jako część państwa arabskiego.

Sytuację zmieniło jednak umocnienie się państwa arabskiego i jego zwiększonym zapotrzebowaniem finansowym w drugiej połowie VII wieku. Zmieniono język administracji na arabski. Coraz częściej pagarchami zostawał mianowany przez amila (zarządcę finansowego prowincji) muzułmanin. Zaczęto ścigać migrujących między wioskami chłopów, a aby ukrócić praktykę ucieczki do stanu duchownego aby nie płacić dzizji, nałożono ją również na mnichów (pierwsze przesłanki o takim obciążeniu mnichów pojawiają się już za Yazida I w 679). Pagarchowie również tracą również swoje uprawnienia do sporządzania list podatkowych na rzecz centralnych urzędników powołanych przez Amila. Taki zwiększony ucisk fiskalny doprowadził do kilku rebelii, z czego ostatnia z nich w 832 została stłamszona przez samego kalifa al-Ma’muna. Niewątpliwie upadek rewolty był olbrzymim ciosem dla społeczności koptyjskiej. Dokonuje się także kluczowa reforma, jaką jest podniesienie stawki podatku gruntowego płaconego przez muzułman do poziomu charadżu – akt który zmiejszył presję do konwersji. Powodem takiej decyzji może być próba maksymalizacji zysku przez władze, im więcej koptów, tym więcej płaconej dżizji – która była poważnym źródłem zysku, oczywiście samo podniesienie podatku również wiązało się ze wzrostem przychodów.

Potencjalnym polem do dalszych maksymalizacji zysków Egiptu dostrzeganym przez arabów były wielkie areały ziemi nadającej się do rolnictwa, jednak nie kultywowanej – było to od jednej trzeciej nawet to połowy. W wieku IX spróbowano to rozwiązać poprzez wprowadzenie qabala (wykupowanie). Mutwabbil (kontraktor) zawierał umowę z amilem dzięki której za obietnice oddania części potencjalnych podatków dostawał z zarząd niekultywowany fragment ziemi. Zawierane były one na korzystych dla Mutwabbil warunkach, przez co mogli oni oferować atrakcyjne podatki dla chłopów. Rozwiązało to poprzednie problemy z wolno migrującymi chłopami. Obecna była także praktyka zawierania takich umów przez indywidualnych chłopów. Okres ten był momentem stabilizacji, co odzwierciedla rosnąca populacja. Stabilizacja ta skończy się za kalifa al-Mustansir Billaha, w latach 1066-1073 przez wybuch konfliktu wewnętrznego i wynikającej z niego zarazy. Dotknęła głównie miasta, głównie Fustat i Al-Qahirę. Doprowadziła również do wyludnienia wielu terenów wiesjkich – skutki które będą widoczne aż do wieku XII. A za tym idąca kolejna zmiana systemowa. Nowy wezyrzy zaczeli rozdawać ziemie jako iqta (lenno), podobnie jak wcześniejsze qabala umowy były zawierane na korzystnych warunkach. Była to próba ponownego zagospodarowan ziem wyludnionych w wynikiu wcześniej wpsomianych wydarzeń. Nie przyniosło to jednak oczekiwanych skutków. Ziemie te nie były zdolne do wypłacenia należytych podaktów, przez co w 1122 Wezyr al-Ma’mun musiał anulować pobór podaktów i przełożyć je na przyszlość. Takie podejście pozwoliło populaji Egiptu w miare spokojnie rosnąć aż do czasów czarnej śmierci.

Znając warunki historyczne, możemy teraz pochylić się nad pytaniem co dokładnie spowodowało transformację koptów z większości w mniejszość. Ze 100% populacji w 641r. stali się 16% w 1200r. (Saleh 2018) Pomiędzy tymi datami doszło do największej liczby konwersji. Największy wpływ należy przypisać tutaj presjom fiskalnym na konwersję, czyli charadż oraz dzizja. Charadż początkowo o wiele bardziej dotykał koptów, natomiast od 750 jego poziom został wyrównany. Zrównanie charadżu zmiejszyło obciążenia fisklane monofizytów, przez co korzyśći z przejścia na Islam malały. Dżizja choć miała progi podatkowe (w zależności od mojątku wynosiłą jeden, dwa, lub cztery denary), to w praktyce była podatkiem regrewsywnym, który najbardziej dotkliwy był dla najbiedniejszych. Przez to oni najczęściej zmieniali wiarę. Ci, których było stać na opłacanie wyższych świadczeń, musieli się specjalizować. Od około 969 obserwowalna jest nadreprezentacja jako biurokratów niskiego szczebla i rzemieślników. Stają się oni mniejszością, ale też swojego rodzaju elitą – przeciętny Kopt był bogatszy niż przeciętny muzułamanin. Dowodem jest fakt, że w regiony które obciążone były większymi podatkami w okresie panowania arabów w cenzusach z XIX wieku miały istotnie miejszą populację koptów. Islam był religią atrakcyjną dla mas, jednak koptysjkie chrześcijaństwo również. W latach 451-641 byli prześladowani przez bizantyjczyków, i to właśnie masy wybrały odrzucenie chalcedonu. Również po represjach za kalifa Al-Hakima, kiedy pozowlono im odbudować kościoły, większość powróciła do chrześcijaństwa. Po piewrszej dużej fali konwersji bezpośrednio po podboju, ich liczba spadała bardzo powoli i stabilnie aż do XIXw.

Załącznik 1 – wykres zmian w populacji egiptu.



Bibliografia:

Brett, Michael. 2001. *The Rise of the Fatimids: The World of the Mediterranean and the Middle East in the Fourth Century of the Hijra, Tenth Century CE*. Leiden–Boston–Köln: Brill.

Brett, Michael. 2019. *The Fatimids and Egypt*. Londyn: Routledge.

Dennett, Daniel C. 1950. *Conversion and the Poll Tax in Early Islam*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Meinardus, Otto F. A. 2006. *Two Thousand Years of Coptic Christianity*. Kair: American University in Cairo Press.

Rubenson, Samuel. 1996. „The Transition from Coptic to Arabic”. *Égypte/Monde arabe* 27–28: 77–92.<https://doi.org/10.4000/ema.1920>.

Saleh, Mohamed. 2018. „On the Road to Heaven: Taxation, Conversions, and the Coptic-Muslim Socioeconomic Gap in Medieval Egypt”. *The Journal of Economic History* 78: 394–434.<https://doi.org/10.1017/S0022050718000190>.